Theologische Universiteit Apeldoorn

Verslag ontwikkelgesprek HGT-visitatie 03120225

v1.2

Ontwikkelvragen

We brengen de volgende twee ontwikkelvragen in:

1. De TUA biedt ook een driejarige (180EC) masteropleiding Theologie aan, die in principe voortbouwt op een driejarige bachelor Theologie. De HGT kan in één jaar uiteraard niet dezelfde inhoud bieden. Zouden we de student zich niet meer moeten laten specialiseren in een theologische discipline? Anderzijds wil de HGT de student '*elementen uit de gereformeerde theologie te laten (her)ontdekken en actualiseren voor hedendaagse uitdagingen en de - eigen, huidige of toekomstige - professionele context*.' We ervaren daarmee een spanningsveld tussen de diepte van 'de gereformeerde theologie (her)ontdekken' en de breedte van het 'actualiseren'.
2. Is het, mede gezien de eerste vraag, wenselijk om de HGT steeds meer een eigen gezicht te geven, zowel extern als intern?

Gespreksopbrengst eerste ontwikkelvraag

Studenten geven als positief punt aan dat de eigen leervraag een sterke verdiepende werking heeft. Het spanningsveld is daarbij wel dat zo'n leervraag niet altijd inhoudelijk volledig onze specialiteit betreft, maar tegelijk zijn wij wel goed in het verbinden van heel diverse leervragen met theologie, ook als het niet direct onze eigen expertise betreft. Studenten brengen expertise in vanuit hun eigen achtergrond; docenten vanuit hun theologische expertise. Zo nodig betrekken we externe begeleiders. Overigens geven de huidige studenten geen signalen af om de koers te veranderen. Mogelijk kunnen alumni ook inzicht geven in onze ontwikkelvraag.

Zelfs in masters met één profiel is het curriculum ook interdisciplinair. Meer specialisatie haalt de interdisciplinariteit, de breedte, niet weg. Het is met name de vraag wat we zelf voor ogen hebben met onze opleiding. Hebben we een brede of juist een specialistische doelgroep op het oog? De keuze hiertussen is een strategische keuze, die mede afhangt van naar wie we willen luisteren: de markt, studenten, collega-universiteiten, enz. Het kan helpen bij deze strategische afweging een SWOT-analyse te maken om te bepalen of er aanvullende keuzes gemaakt moeten worden. Het is niet zo dat we onze studenten opleiden tot allround theoloog. Het is belangrijk om te benoemen waartoe we onze studenten dan wel opleiden. Als de bewuste keuze is om juist te gaan voor de combinatie tussen specifiek (herbronning gereformeerde theologie) en breed (actualiseren) dan is dit alleszins een heldere typering.

Wel is er sprake van twee enigszins onbegrensde elementen: gereformeerde theologie en actuele vraagstukken. De vraag is hoever we gaan we bij elk van deze twee aspecten. Het masterniveau geeft daarbij mede richting en begrenzing. We vormen de student in theologisch opzicht om hiermee in de praktijk iets te kunnen doen. Het is belangrijk om te definiëren wat dat 'iets' dan is. Daarbij staat centraal dat de TUA theologische opleidingen biedt. Het beeld dat dan ontstaat kan vervolgens helder naar buiten gecommuniceerd worden, zodat de verwachtingen van geïnteresseerden en studenten daarmee afgestemd worden.

Verder speelt de vraag of je wel kunt promoveren met de HGT, aangezien je niet wordt opgeleid tot allround theoloog. De breedte van de HGT vormt echter geenszins een belemmering om te promoveren. Voor sommige theologische disciplines is wel méér kennis nodig dan in de HGT wordt aangeboden (bijvoorbeeld kennis van de grondtalen in een bijbelwetenschappelijk

onderzoek). Ook elders kan een afgestuurde met een masteropleiding niet overal op promoveren. Bovendien kunnen, juist door de praktijkcomponent van de HGT, nieuwe promotiepraktijken ontstaan. Dit leert de praktijk bij andere universiteiten en zou ook bij de TUA het geval kunnen worden.

Gespreksopbrengst tweede ontwikkelvraag
Ook hier geldt de vraag hoe je gezien wilt worden en welke strategische keuze je daarin maakt. De vraag wordt gesteld of we in beeld hebben hoe studenten over de HGT horen en waarom ze voor deze opleiding kiezen. We hebben hier enigszins zicht op, en dit inzicht groeit. Toch is het vaak verrassend wie bij de HGT komt en waarom. Soms hebben we meer studenten uit het onderwijs, dan weer de financiële wereld, dan weer andere type studenten. We zien onszelf daarin als een universiteit die gespecialiseerd is in het begeleiden van studenten met een specifieke leervraag die past bij de bedoeling van de HGT. Dat kunnen we meer vermarkten, want hierin zijn we onderscheidend. Met de HGT word je als student niet iets in de zin van een bepaald beroep, maar je bent al een professional (je bent al beroepsmatig iemand!). Vanuit die positie heb je een vraagstuk dat je theologisch wetenschappelijk wilt uitdiepen.

Op de vraag of een afzonderlijk HGT-team hierin helpend kan zijn, is het advies om overorganisatie te voorkomen. Een compleet afzonderlijk team in een kleine organisatie is niet zo wenselijk.

Afsluitend
Uit de formele terugkoppeling van het panel bleek later, dat het panel van mening is dat de TUA met de opleiding, studenten en docenten goud in handen hebben. Dit moeten we vooral moeten verzilveren, was het advies. Volgens hen kenmerkt de HGT zich door een hoge ambitie en een uniek profiel, namelijk de combinatie van gereformeerde theologie en actuele vraagstukken. Daarnaast constateert het panel dat de HGT een unieke didactische aanpak hanteert rond de sturende werking van de persoonlijke leervraag van de student. We kregen een voldoende beoordeling op alle standaarden. Voor ons een bevestiging dat we met deze opleiding goed op weg zijn qua positionering, maar ook qua academisch niveau.